

Prof. Dr. Alfred Toth

Eine ontische Grammatik für Geisterbahnen

1. Von den 8 definierten ontischen invarianten Relationen (vgl. Toth 2015)

$S^* = (S, U, E)$

$B = (\text{Sys}, \text{Abb}, \text{Rep})$

$R^* = (\text{Ad}, \text{Adj}, \text{Ex})$

$C = (X_\lambda, Y_Z, Z_\rho)$

$L = (\text{Ex}, \text{Ad}, \text{In})$

$O = (\text{Koo}, \text{Sub}, \text{Sup})$

$Q = (\text{Adj}, \text{Subj}, \text{Transj})$

$J = (\text{Adjn}, \text{Subjn}, \text{Transjn})$

eignen sich für Geisterbahnen – evtl. auch für weitere zirkuläre Systeme – nur die drei basalen systemischen Relationen S^* , B und R^* , sowie die drei weiteren ontischen Relationen C , L und O . Wir stehen also vor einem Systemtyp, der offenbar nicht alle 8 Relationen zu seiner ontischen Beschreibung braucht. Das erinnert natürlich an die Feststellung Benses, dass es metasemiotische Systeme gibt, die zu deren semiotischer Fundierung weniger als die 10 peirceschen Dualsysteme benötigen (vgl. Bense 1981, S. 91 ff., bes. S. 92 u. 93).

2. Im folgenden wird also von einer ontischen Matrix der Form

	S^*	B	R^*
C	CS^*	CB	CR^*
L	LS^*	LB	LR^*
O	OS^*	OB	OR^*

ausgegangen, und es werden alle $3 \times 3 \times 3 = 27$ möglichen kombinatorischen Relationen definiert und durch ontische Modelle von verschiedenen Geisterbahnen illustriert.

2.1. Die Bahn

2.1.1. S^*

2.1.1.1. $S \subset S^*$



Train fantôme (Paolo Galimberti)

2.1.1.2. $U \subset S^*$



Wiener Prater-Geisterbahn (Basel)

2.1.1.3. $E \subset S^*$



Wiener Prater-Geisterbahn (Basel)

2.1.2. B

2.1.2.1. $\text{Sys} \subset B$



Daemonium (Martin Blume)

2.1.2.2. Abb $\subset$ B



Wiener Prater-Geisterbahn (Basel)

2.1.2.3. Rep $\subset$ B



Geisterburg (Karl Lang)

2.1.3. R*

2.1.3.1. Ad $\subset$ R*



Train fantôme (Foire du Trône, Paris)

2.1.3.2. Adj $\subset$ R*



Train fantôme (Walder)

2.1.3.3. $Ex \subset R^*$



Geisterburg (Karl Lang)

2.2. Die Erscheinungen

2.2.1. $C \times L$

2.2.1.1. $X_\lambda \times Ex$



Geisterschiff (Othmar Pilz)

2.2.1.2. $X_\lambda \times \text{Ad}$



Geisterbahn (Bruno Hersche)

2.2.1.3. $X_\lambda \times \text{In}$



Geisterburg (Karl Lang)

2.2.1.4. $Y_Z \times Ex$



Geisterschiff (Otmar Pilz)

2.2.1.5. $Y_Z \times Ad$



Geisterbahn (Bruno Hersche)

2.2.1.6. $Y_z \times I_n$



Wiener Prater-Geisterbahn (Basel)

Geisterburg (Othmar Pilz)

2.2.1.7. $Z_p \times Ex$



Train fantôme (Paolo Galimberti)

2.2.1.8. $Z_p \times \text{Ad}$



Geisterbahn (Bruno Hersche)

2.2.1.9. $Z_p \times \text{In}$



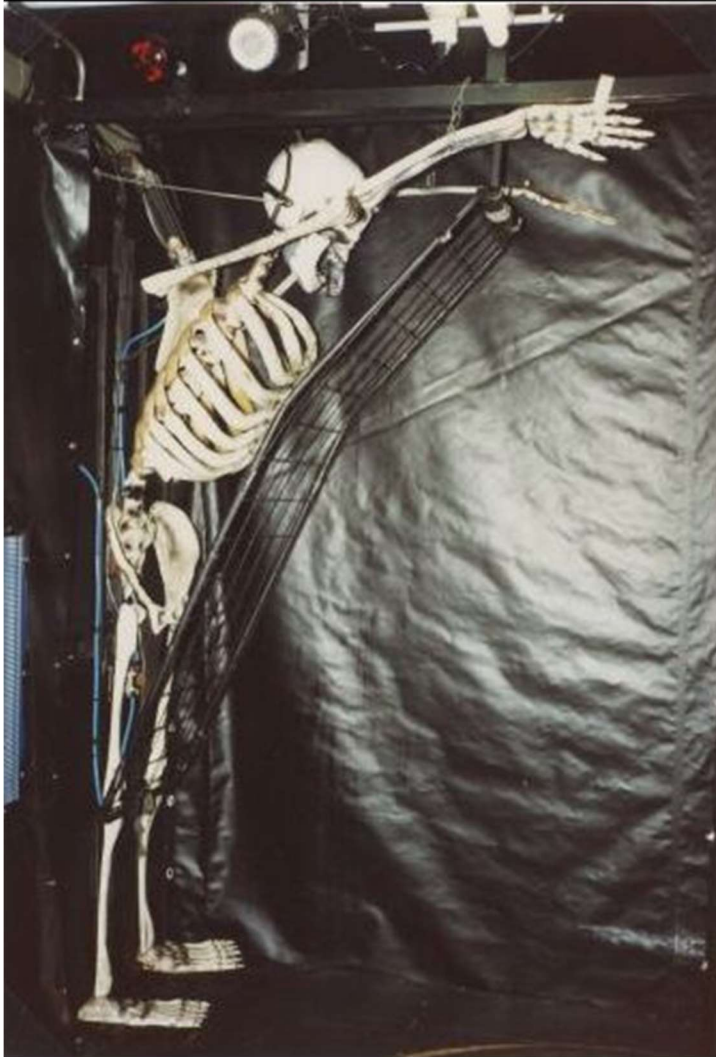
Geisterbahn (Bruno Hersche)

2.2.2. $C \times O$

2.2.2.1. $X_\lambda \times \text{Sub}$

Kein ontisches Modell vorhanden.

2.2.2.2. $X_\lambda \times \text{Koo}$



Geisterburg (Othmar Pilz)

2.2.2.3. $X_\lambda \times \text{Sup}$



Wiener Prater-Geisterbahn (Basel)

2.2.2.4. $Y_Z \times \text{Sub}$

Kein ontisches Modell vorhanden.

2.2.2.5. $Y_Z \times \text{Koo}$



Wiener Prater-Geisterbahn (Basel)

2.2.2.6. $Y_Z \times \text{Sup}$



Geisterbahn (Bruno Hersche)

2.2.2.7. $Z_p \times \text{Sub}$



Wiener Prater-Geisterbahn (Basel)

2.2.2.8. $Z_p \times Koo$



Geisterburg (Karl Lang)

2.2.2.9. $Z_p \times Sup$



Geisterbahn (Bruno Hersche)

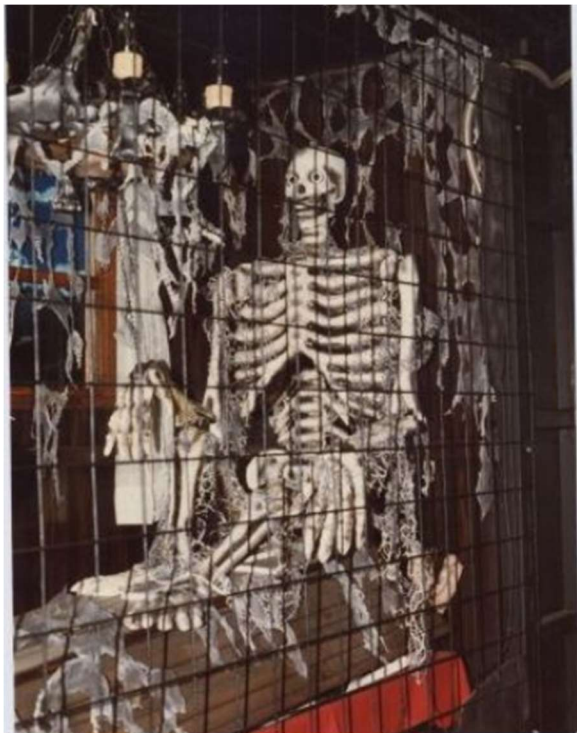
2.2.3. L × O

2.2.3.1. Ex × Sub



Wiener Prater-Geisterbahn (Basel)

2.2.3.2. Ex × Koo



Geisterschiff (Othmar Pilz)

2.2.3.3. Ex × Sup



Geisterbahn (Bruno Hersche)

2.2.3.4. Ad × Sub

Kein ontisches Modell vorhanden.

2.2.3.5. Ad × Koo



Geisterbahn (Ernst Buser, jr.)

2.2.3.6. Ad × Sup



Geisterbahn (Ernst Buser, jr.)

2.2.3.7. In × Sub

Kein ontisches Modell vorhanden.

2.2.3.8. In × Koo



Geisterburg (Karl Lang)

2.2.3.9. In $\times$ Sup



Geisterbahn (Bruno Hersche)

Wie man sieht, benötigen Geisterbahnen also nicht nur lediglich einen Ausschnitt der vollständigen ontischen Präsentationssysteme, sondern die Teilrelation der Subordination ist hochgradig defektiv. Hingegen war bereits in Toth (1999, 2000) gezeigt worden, dass Geisterbahnen zu ihrer semiotischen Repräsentation das vollständige peirce-bensesche Dualsystem benötigen.

Literatur

Bense, Max, Axiomatik und Semiotik. Baden-Baden 1981

Toth, Alfred, Die Wiener Prater-Geisterbahn zu Basel. Zürich 1999

Toth, Alfred, Geisterbahnsemiotik. In: Semiotische Berichte 24, 2000, S. 381-402

Toth, Alfred, Grundlagen einer Modelltheorie der Ontik I-LVII. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2015

7.3.2017